

Compte rendu du Conseil scientifique du 28 juin 2016

En l'absence du président, quelques informations du vice-président sur le **CPER**, les demandes de modification faites aux porteurs de projets, les difficultés qui en résultent également pour les services, sur la **visite de la région** qui explique l'absence du président ce matin, le nouveau programme **PIA3** qui doit préparer la France aux défis de demain, sur la révocation du **président de la SATT**, sur la tenue du colloque des **VP et directeurs de recherche** de la CPU les 29, 30 et 31 août à Nancy, sur la tenue d'un colloque sur **l'intégrité scientifique** début 2017, sur la **cérémonie de rentrée** qui aura lieu le 22 septembre à Metz (et qui ne comportera plus la remise des prix et des diplômes de thèse).

Le compte rendu du CS du 26 avril 2016 est adopté à l'unanimité.
Celui du 24 mai 2016 est adopté avec trois refus de vote et une abstention.

Présentation du bilan des études doctorales (intervention de M. Marc Dalaut)

Une élue doctorante se demande si les résultats des enquêtes reflètent vraiment les besoins des étudiants et regrette que certaines formations soient mal adaptées.

Nous rappelons qu'il faut avant tout laisser aux doctorants le temps de faire leur doctorat.

Présentation de l'avancement du projet LUE (intervention de M. Karl Tombre)

Pour l'instant, il n'y a pas de cadrage définitif ; 5 millions de crédits d'initialisation sont acquis.

La réunion de lancement est fixée au **29 septembre 2016**.

Il s'agit de piloter LUE par des arbitrages clairs, en ayant à l'esprit l'évaluation à 4 ans, qui contrôlera que les sommes sont bien employées. Par ailleurs, on ne peut pas tout démarrer en même temps. Priorités :

- Recruter de bons doctorants.
- Solliciter les collègues déjà distingués (IUF par ex.) sur les 20% hors Impact.
- L'appel Prof@Lorraine ; à coupler avec le dispositif de professeur invité.
- Mirabelle+ : accompagner les PEPS pour aller un cran au-delà.
- « Widen horizon » : aller à l'étranger.
- « Future leader » : identifier nos hauts potentiels ERC/IUF

C'est le comité exécutif qui prend les décisions, et en rendra compte au CA. Il y aura de vrais appels à projets, instruits par le CS.

A la faveur d'une question posée par une élue, on souligne encore une fois que LUE n'est pas un guichet pour financer des projets en mal de financement.

S'ensuit une petite discussion un peu tendue : Les porteurs de projets et groupes de travail ont visiblement du mal à trouver le bon format pour leurs propositions.

Un élu considère que le problème est celui de l'articulation UL/LUE agence de moyens par exemple pour les politiques locales, et insiste sur le fait que LUE ne doit pas imposer une politique scientifique par l'argent à l'UL.

Présentation du bilan d'autoévaluation de l'établissement (BAE) - contractualisation 2018-2022, devant être déposé le 13 octobre.

Ce bilan a fait l'objet également d'une présentation lors du dernier Sénat académique (où un élu avait fait part notamment de son scepticisme face à tant d'autosatisfaction.) Les élus et responsables de l'établissement sont censés contribuer à ce bilan en répondant à une enquête en ligne.

Cette présentation ne suscite aucun commentaire.

Présentation de la note stratégique en recherche - contractualisation 2018-2022

Elle met en avant le dialogue inter et multidisciplinaire, a l'ambition de « capitaliser les résultats de la fusion et de la première contractualisation, d'intensifier la recherche au sein des pôles scientifiques et d'ouvrir vers l'extérieur au niveau national, européen et international. » Les conseillers sont invités à s'exprimer, le cas échéant, par mail.

Avis sur le renouvellement de l'EA 7312 PErSEUs du 1er janvier 2016 au 31 décembre 2017

Avis positif à l'unanimité

Réflexion sur les précisions à apporter au contrat de membre associé

Un membre d'un laboratoire de l'UL pourra dorénavant être membre associé d'un autre laboratoire de l'UL sans démarche spécifique.

Avis sur la création de l'équipe interne projet Calbinotox jusqu'au 31 décembre 2017

Un vote contre, douze abstentions.

Avis sur le contrat d'adhésion au réseau doctoral en santé publique entre l'UL et l'EHESP : Favorable à l'unanimité.

Avis sur la création de l'équipe-projet commune INRIA-CNRS-UL « CARAMBA » au sein du laboratoire LORIA

Avis unanimement favorable.

Informations complémentaires relatives à la convention constitutive du GIS MRGenCi

Le *droit* d'alerte existe et concerne l'établissement dès lors qu'il y a un risque sur la santé publique et l'environnement. Il passe au-dessus du devoir de réserve prévu par la convention.

Remarque : un comité d'éthique devrait poser la question d'un *devoir* d'alerte.

Avis sur les candidatures au Prix de thèse Etablissement 2016

Vote unanime pour la liste proposée par les ED.

Examen des demandes de subvention « manifestations scientifiques UL - 2ème campagne 2016.

Rappel : aucune subvention n'est accordée lorsque les manifestations ont lieu **en dehors de la Lorraine** ; les manifestations organisées par les doctorants sont du ressort des ED.

L'après-midi, les conseils restreints ont notamment établi la liste des **CRCT**.

Maxime Amblard
Françoise Willmann
Elu.e.s ObstinéEs