

Algorithmique Avancée

Problèmes Récursifs

- Enseignant :

M. Abdessamad IMINE

Bureau : 140

email : Abdessamad.Imine@univ-lorraine.fr

- Progression du module :

Cours, TD et TP

- Examens :

Un partiel (fin octobre)

Un projet à rendre

- Une procédure est dite récursive si, et seulement si, elle fait appel à elle-même, soit directement soit indirectement
- La récursivité est une technique de résolution de problème utilisée en informatique.
- Elle permet d'écrire des solutions **courtes** pour des problèmes complexes : on réduit le problème initial à un problème similaire mais de taille plus petite.
- Elle permet de trouver des solutions **élégantes** et **claires** à certains problèmes

Exemple



-(*vision itérative*)

Un escalier de hauteur h c'est : **une séquence de h marches**

- (*vision récursive*)

Un escalier de hauteur h c'est : **une marche suivie d'un escalier de hauteur $h - 1$**

Exemple (suite)

Version itérative :

```
fonction monter_escalier( h : entier )  
début  
pour i de 1 à h faire  
    monter_marche()  
fpour  
fin
```

Version récursive :

```
fonction monter_escalier( h : entier )  
début  
si h>0  
alors    monter_marche()  
          monter_escalier(h-1)  
fsi  
fin
```

Récurivité en action

- Que fait l'appel `monter_escalier(3)` ?
 `monter_escalier(3)`
 =
 `monter_marche();`
 `monter_escalier(2);`
 =
 `monter_marche();`
 `monter_marche();`
 `monter_escalier(1);`
 =
 `monter_marche();`
 `monter_marche();`
 `monter_marche();`
- Même effet que la version itérative, c'est-à-dire 3 appels à `monter_marche()`

Condition d'arrêt

- Tout algorithme récursif comporte une instruction (ou un bloc d'instructions) nommée **condition d'arrêt**, qui garantit la fin des appels récursifs et qui porte sur les paramètres.
- Pour tout problème récursif, il faut :
 - préciser la condition d'arrêt,
 - définir une formule de récurrence.

fonction monter_escalier(h : entier)

début

si h>0

alors monter_marche()
 monter_escalier(h-1)

fsi

fin

S'assurer que le problème peut se décomposer en un ou plusieurs **sous-problèmes de même nature**

- Identifier le **cas de base (ou cas trivial) qui est le plus petit problème** qui ne se décompose pas en sous-problèmes
- Résoudre(P) =
 - si P est un cas de base, le résoudre directement
 - sinon
 - décomposer P en sous-problèmes P1, P2,...
 - résoudre récursivement P1, P2,...
 - combiner les résultats obtenus pour P1, P2, ..., pour obtenir la solution pour avoir la solution au problème de départ.

Algorithme général

fonction F_réursive (paramètres)

début

si <condition d'arrêt> alors

instructions résolvant directement les cas particuliers

sinon

instructions

appel(s) récursif(s) à F_réursive(paramètres modifiés)

instructions

(l'ordre peut changer selon les problèmes)

fsi

fin

Consignes

- Il faut noter que les paramètres passés à la fonction récursive **doivent changer d'une** étape à une autre, sinon les appels récursifs ne se termineront jamais. Ils sont généralement « plus simples » d'un appel au suivant et doivent modifier la condition d'arrêt au bout d'un temps fini.
- Il ne faut jamais mettre l'appel récursif en première instruction de l'algorithme récursif, sinon on aura un appel récursif infini.

Exemple : fonction monter_escalier(h : entier)

```
début  
si h>0  
alors   monter_marche()  
        monter_escalier(h-1)  
  
fsi  
fin
```

On peut distinguer 4 classes d'algorithmes récursifs en fonction des types de problèmes à résoudre et des solutions proposées :

- les problèmes définis par récurrence
- les recherches avec retour arrière
- les techniques de découpage du type « diviser pour régner »
- les problèmes liés aux structures d'informations récursives.

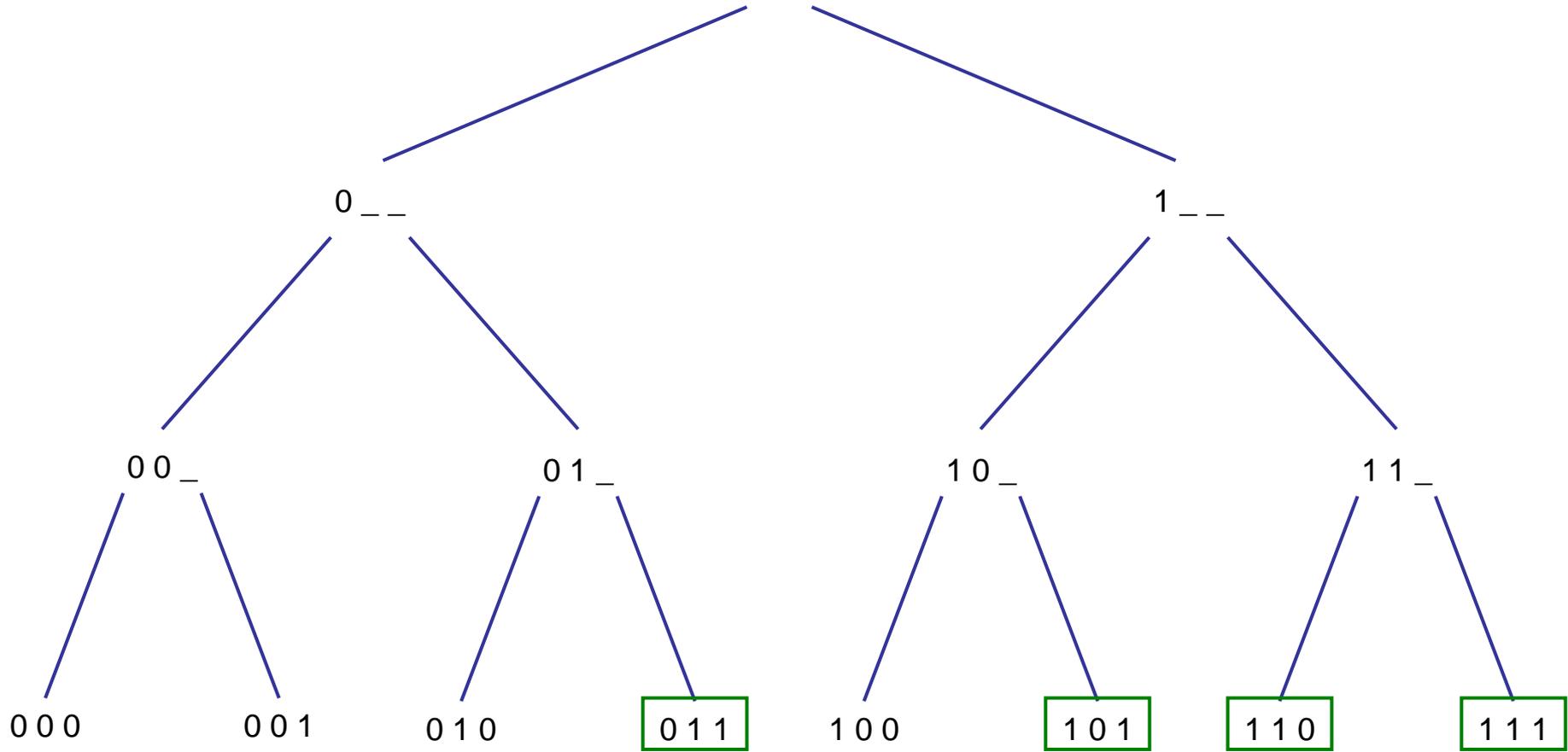
Nous étudierons des exemples dans chacune de ces classes.

Algorithmique Avancée

Algorithmes de recherche avec retour arrière (Techniques de Backtracking)

- Soient l'ensemble de tous les vecteurs binaires à 3 bits. **Chercher tous les vecteurs dont la somme des « 1 » est supérieure ou égale à 2.**
- Le seul moyen pour résoudre ce problème est de vérifier toutes les possibilités :
(000, 001, 010,, 111).
- Il y a huit (08) possibilités (espace de recherche).
On peut les représenter sous forme d'un arbre.

Exemple illustratif (suite)



- Faire des choix et prendre des décisions puis de remettre en question ces décisions afin d'éviter une impasse
- Revenir légèrement en arrière sur des décisions prises afin de sortir d'un blocage
- Idée : essayer chaque possibilité (combinaison) jusqu'à trouver la bonne

- Pendant la recherche, si on essaie une alternative qui ne satisfait plus une contrainte, on effectue un retour arrière à un point où d'autres alternatives s'offraient à nous, et on essaie la possibilité suivante. Si on n'a plus de tels points la recherche échoue.
- Le point fort du « backtracking » est que beaucoup de ses réalisations évitent d'essayer un maximum de combinaisons partielles, diminuant ainsi le temps d'exécution.

Trouver une seule solution pour un problème donnée

fonction rechercherSolution (...) : booléen

début

si solution complète alors

infructueux ← faux

sinon

infructueux ← vrai

initialiser la sélection des candidats

répéter

choix d'un candidat

si acceptable alors

(* Le candidat satisfait certaines conditions *)

enregistrer

(* Le candidat est enregistré. Construction partielle de la solution *)

infructueux ← rechercherSolution (...)

si infructueux alors

effacer enregistrement

fsi

fsi

jusqu'à (non infructueux) ou (plus de candidats)

fsi

retourne infructueux

fin

Trouver toutes les solutions pour un problème donnée

fonction rechercherSolution (...)

début

si solution complète alors

imprimer la solution

sinon

initialiser la sélection des candidats

pour chaque candidat

si acceptable alors

enregistrer

rechercherSolution (...)

effacer enregistrement

fsi

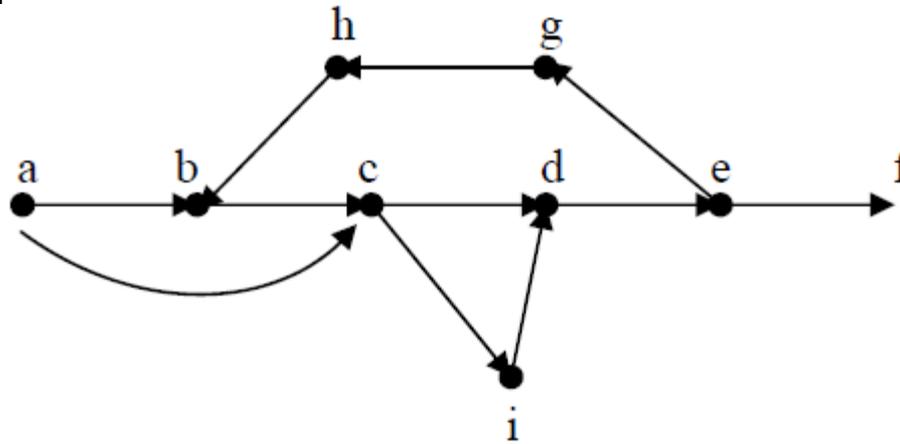
fpour

fsi

fin

Recherche de chemins dans un graphe avec circuits

Exemple de graphe



Un graphe est un ensemble de *nœuds* (ou *sommets*) et de relations (ou arcs) entre ces nœuds. Le graphe donné en exemple a pour nœuds : **a**, **b**, **c**, **d**, **e**, **f**, **g**, **h** et **i**. Le nœud début du graphe est **a** et le nœud fin **f**. Un chemin commence en **a**, se termine en **f** et ne passe jamais 2 fois par le même nœud.

Les chemins du graphe donné en exemple sont les suivants :
a b c d e f, a b c i d e f, a c d e f, a c i d e f.

Rechercher tous les chemins dans un graphe avec circuits

Méthode de résolution

1. On construit les chemins un à un, nœud par nœud.
2. Si, à un instant donné, on se trouve au nœud *extrémité* qui est l'extrémité d'un début de chemin, on le complète en choisissant un des nœuds successeurs de *extrémité*.
3. Le nœud choisi ne doit pas déjà appartenir au chemin. Si c'est le cas et qu'il n'y a pas d'autre choix possible, on remet en question le choix de *extrémité* (→ *retour arrière*).

rechercherChemin(début_chemin, extrémité, arrivée, graphe)

Algorithme informel

Algorithme informel

fonction rechercherChemin (début_chemin, extrémité, arrivée, graphe)

début

si extrémité = arrivée alors

écrire (début_chemin)

sinon

Pour chaque nœud \in {successeur (extrémité)} faire

Si nœud \neq début_chemin alors

début_chemin \leftarrow début_chemin + nœud

rechercherChemin (début_chemin + nœud, nœud, arrivée, graphe)

début_chemin \leftarrow début_chemin - nœud

fsi

fpour

fsi

fin

Lexique :

début_chemin : début d'un chemin

extrémité : nœud extrémité de *début_chemin*

graphe : le graphe dans lequel on cherche les chemins

arrivée : nœud terminal du graphe (*f* dans l'exemple)

Pour trouver tous les chemins du graphe donné en exemple, on fait l'appel suivant : **rechercherChemin(a, a, f, graphe)**

Choix d'une représentation logique du graphe

Première possibilité :

Le graphe est représenté par une table dont les clés sont les couples de nœuds et les valeurs **vrai** ou **faux** :

Clé = $\{(i, j) / i, j \text{ sont des nœuds}\}$ et Valeur = $\{\text{vrai, faux}\}$

A un couple de nœud (i, j) , graphe associe vrai si on peut aller du nœud i au nœud j directement (c'est-à-dire s'il y a un arc de i vers j) et faux sinon.

Le graphe exemple peut être schématisé de la manière suivante :

	a	b	c	d	e	f	g	h	i
a	faux	vrai	vrai	faux	faux	faux	faux	faux	faux
b	faux	faux	vrai	faux	faux	faux	faux	faux	faux
c	faux	faux	faux	vrai	faux	faux	faux	faux	vrai
d	faux	faux	faux	faux	vrai	faux	faux	faux	faux
e	faux	faux	faux	faux	faux	vrai	vrai	faux	faux
f	faux	faux	faux	faux	faux	faux	faux	faux	faux
g	faux	faux	faux	faux	faux	faux	faux	vrai	faux
h	faux	vrai	faux						
i	faux	faux	faux	vrai	faux	faux	faux	faux	faux

Deuxième possibilité :

Le graphe est représenté par une table dont les clés sont les nœuds et les valeurs des listes de nœuds :

Clé = {Nœud} et Valeur = {liste (Nœud)}

A chaque nœud, graphe associe la liste de ses successeurs.

Ecrire l'algorithme formel en choisissant la première représentation possible.

Choix d'une représentation logique du graphe (suite)

Algorithme formel

```
fonction rechercherChemin (début_chemin : ListeNoeud, extrémité : Noeud, arrivée : Noeud,
graphe : Graphe, ens_noeud : EnsNoeud)
  début
    si extrémité = arrivée alors
      écrire (début_chemin)
    sinon
      Pour chaque noeud dans ens_noeud faire
        si accèstab (graphe, (extrémité, noeud)) alors
          circuit ← faux
          place ← tête (début_chemin)
          tant que non finliste (début_chemin, place) et non circuit faire
            si val (début_chemin, place) = noeud alors
              circuit ← vrai
            sinon
              place ← suc (début_chemin, place)
          fsi
        ftant
      si non circuit alors
        adjqlis (début_chemin, noeud)
        rechercherChemin (début_chemin, noeud, arrivée, graphe, ens_noeud )
        supqlis(début_chemin)
      fsi
    fsi
  fin
```

Lexique

ListeNoeud = liste (Noeud)
début_chemin : ListeNoeud, début du chemin courant
extrémité : Noeud, noeud extrémité de *début_chemin*
Graphe = table[(Noeud, Noeud) → booléen]
graphe : Graphe, le graphe dans lequel on cherche les chemins
arrivée : Noeud, noeud terminal du graphe
EnsNoeud = Ens (Noeud)
ens_noeud : EnsNoeud, ensemble des noeuds du graphe
noeud : Noeud, noeud courant du graphe
place : Place, dans *début_chemin*
circuit : booléen, à vrai si le noeud courant fait déjà partie de *début_chemin*

Complexité des algorithmes

Algorithmique Avancée
2^{ème} Année DUT Informatique

Complexité des Algorithmes

- Plusieurs algorithmes peuvent exister pour résoudre un même problème.
- Quel algorithme choisir? Quel est le plus efficace?
- Pour déterminer l'efficacité d'un algorithme, il faut évaluer les ressources utilisées :
 - **temps**,
 - mémoire,
 - nombre de processeurs,
 - bande passante d'un réseau de communication,
 - etc.

Analyse de l'efficacité d'un algorithme en terme de temps

- La complexité temporelle est la plus importante
- La mesure de l'efficacité d'un algorithme doit être:
 - **indépendante de la machine,**
 - du langage de programmation,
 - du programmeur,
 - et tous les détails liés à l'implémentation.

Analyse de la complexité d'un algorithme

- Objectif :
proposer des méthodes qui permettent d'estimer le coût d'un algorithme, de comparer deux algorithmes différents (sans avoir à les programmer effectivement)
- Coût d'un algorithme :
déterminer une fonction associant un coût en unité de temps à un paramètre entier n qui résume la taille des données.
- Exemples :
 - recherche d'un élément dans un tableau : n est la taille du tableau,
 - tri d'une liste : n est la taille de la liste,
 - calcul d'un terme d'une suite de récurrence : n est l'indice du terme.

Différents types de complexité

- La complexité dans le pire des cas :
 - la plus utilisée
- La complexité en moyenne :
 - révèle le mieux le comportement « réel » de l'algorithme
 - difficile à calculer en général
- La complexité dans le meilleur des cas :
 - très peu utilisée

Exemple 1

- Algorithme:

<u>pour</u> j <u>de</u> 1 <u>à</u> n <u>faire</u>	<i>n fois</i>
$x \leftarrow x + 3*j$	<i>c</i>
<u>fpour</u>	

c: coût de l'instruction $x \leftarrow x + 3*j$

- Coût total de cet algorithme (ou sa complexité) :

$$c \times n = c.n$$

Exemple 2

- Algorithme:

```
pour j de 1 à n faire n fois  
    x ← j * 2 c1  
fpour  
pour i de 1 à n faire n fois  
    pour j de 1 à n faire n fois  
        x ← x + i*x+j c2  
    fpour  
fpour
```

- Coût total de cet algorithme (ou sa complexité) :

$$n \times c_1 + n \times n \times c_2 = c_2 \cdot n^2 + c_1 \cdot n$$

Ordre de grandeur

On s'intéresse plus à **l'ordre de grandeur** de la complexité qu'à son calcul exact.

- L'influence des coefficients (coûts des opérations élémentaires) est négligeable sur le coût final lorsque n est grand.

→ *la complexité est indépendante de la machine.*

- Le **monôme ayant la puissance la plus élevée** est le plus important.

Exemple 1

- Algorithme:

<u>pour</u> j <u>de</u> 1 <u>à</u> n <u>faire</u>	<i>n fois</i>
$x \leftarrow x + 3*j$	<i>c</i>
<u>fpour</u>	

c: coût de l'instruction $x \leftarrow x + 3*j$

- Coût total de cet algorithme (ou sa complexité) :

$$c \times n = c.n$$

Cet algorithme a une complexité en $O(n)$

Exemple 2

- Algorithme:

```
pour j de 1 à n faire                                n fois  
    x ← j * 2                                           c1  
fpour  
pour i de 1 à n faire                                n fois  
    pour j de 1 à n faire                            n fois  
        x ← x + i*x+j                                   c2  
    fpour  
fpour
```

- Coût total de cet algorithme (ou sa complexité) :

$$n \times c_1 + n \times n \times c_2 = c_2 \cdot n^2 + c_1 \cdot n$$

Cet algorithme a une complexité en $O(n^2)$

Ordre de grandeur

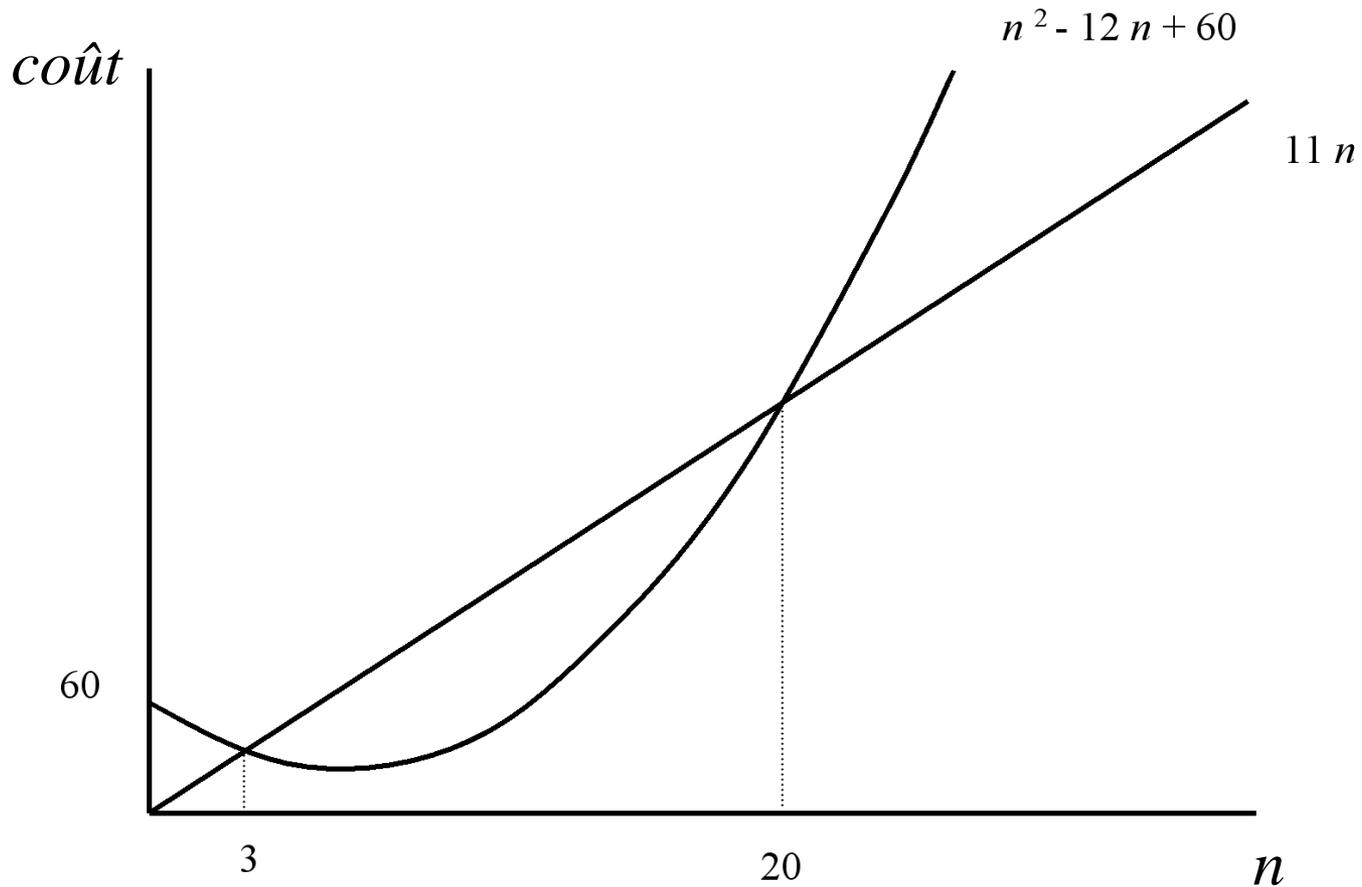
Propriétés : (pour n suffisamment grand)

- Si $a < b$, alors un algorithme qui est en $O(n^b)$ a une complexité plus importante qu'un algorithme en $O(n^a)$
- Les algorithmes ayant une complexité en $\log n$ sont plus rapides que les algorithmes ayant une complexité en n^α ($\alpha > 0$).
- Les algorithmes ayant une complexité en n^k (pour tout $k > 0$) sont plus rapides que les algorithmes ayant une complexité en c^n (pour $c > 0$)

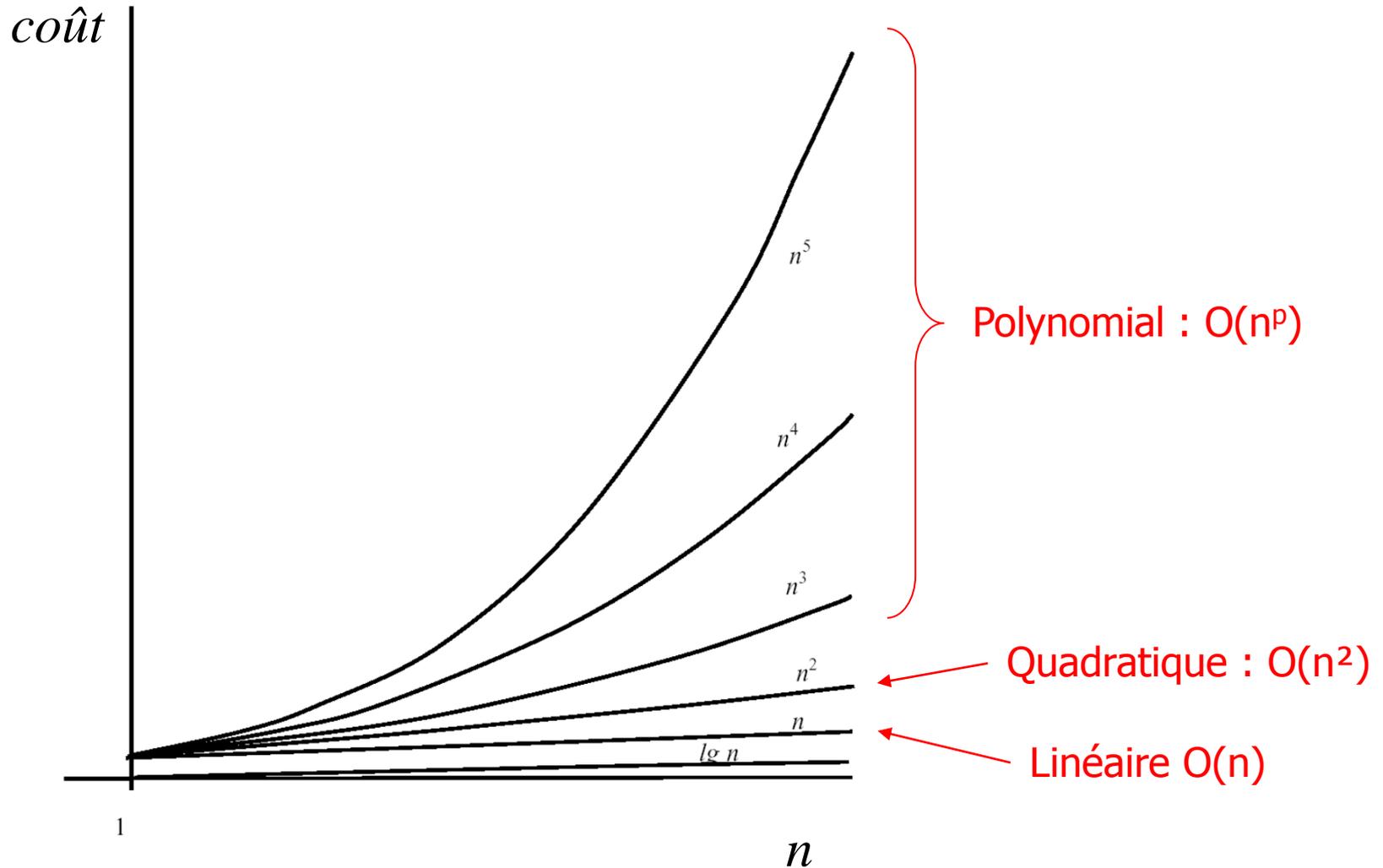
Ordre de grandeur

Complexité de A : $n^2 - 12n + 60 \Rightarrow O(n^2)$

Complexité de B : $11n \Rightarrow O(n)$



Exemples de croissance de fonctions



Les principales classes de complexité

Complexité logarithmique : coût en $O(\log_2 n)$

- recherche dichotomique dans un tableau trié $t[1..n]$.

Complexité linéaire : coût en $O(n)$

- factorielle n

Complexité quasi-linéaire : coût en $O(n \log n)$

- tri par fusion, tri rapide

Complexité polynomiale : coût en $O(n^p)$, $p > 1$

- $p = 2$, tri par sélection

Complexité exponentielle : coût en $O(a^n)$ avec $a > 1$

- tours de Hanoï

Importance des ordres de grandeurs

algorithme	1	2	3	4	5
Coût en temps (micro sec.)	$33 n$	$46 n \lg n$	$13 n^2$	$3.4 n^3$	2^n
Taille des données	Temps de résolution				
10	0.00033 sec	0.0015 sec	0.0013 sec	0.0034 sec	0.001 sec
100	0.003 sec	0.03 sec	0.13 sec	3.4 sec	$4 \cdot 10^{16}$ années
1000	0.033 sec	0.45 sec	13 sec	0.94 heures	
10 000	0.33 sec	6.1 sec	22 min	39 jours	
100 000	3.3 sec	1.3 min	1.5 jours	108 années	

Importance des ordres de grandeurs



TRS-80



Si un algorithme a une complexité importante, même si on l'exécute sur machine très rapide, cela ne rendra pas l'algorithme plus rapide.

Importance des ordres de grandeurs

Taille des données	Cray-1	TRS-80
n	$3 n^3$ nanosecondes	19 500 000 n nanosecondes
10	3 microsecondes	0.2 secondes
100	3 millisecondes	2 secondes
1000	3 secondes	20 secondes
2 500	50 secondes	50 secondes
10 000	49 minutes	3.2 minutes
1 000 000	95 années	5.4 heures

2 ordinateurs des années 1977, Cray 1 plus rapide que TRS-80

Exemples de complexité d'algorithmes

Factorielle

fonction calculerFactorielle (n : entier) : entier

début

si n = 0 alors factorielle ← 1 $C(0) = 0$ (pas d'opérations arithmétiques)

sinon factorielle ← n * calculerFactorielle (n-1) 1 est le coût de la multiplication

fsi

retourne factorielle

fin

Exemples de complexité d'algorithmes

Factorielle

fonction calculerFactorielle (n : entier) : entier

début

si n = 0 alors factorielle ← 1 $C(0) = 0$ (pas d'opérations arithmétiques)

sinon factorielle ← n * calculerFactorielle (n-1) $C(n) = 1 + C(n-1)$ (1 est le coût de la multiplication)

fsi

retourne factorielle

fin

$$C(n) = 1 + C(n-1) = 2 + C(n-2) = 3 + C(n-3) = \dots = n + C(0) = n$$

Donc la complexité de factorielle est en $O(n)$ (*linéaire*)

Exemples de complexité d'algorithmes

Tours de Hanoi

```
fonction hanoi (n : entier, d : chaine, a : chaine, i : chaine)
début
  si n ≠ 0 alors
    hanoi (n-1, d, i, a )
    C = 1  → écrire (« déplacer le disque », n , « de », d, « vers », a)
    hanoi (n-1, i, a, d )
  fsi
fin
```

Exemples de complexité d'algorithmes

Tours de Hanoï

```
fonction hanoi (n : entier, d : chaine, a : chaine, i : chaine)
début
  si n ≠ 0 alors
    hanoi (n-1, d, i, a )
    écrire (« déplacer le disque », n , « de », d, « vers », a)
    hanoi (n-1, i, a, d )
  fsi
fin
```

$C(n-1)$ → `si n ≠ 0 alors`
 $C(n-1)$ → `hanoi (n-1, d, i, a)`
 $C = 1$ → `écrire (« déplacer le disque », n , « de », d, « vers », a)`
 $C(n-1)$ → `hanoi (n-1, i, a, d)`

$$C(0) = 0$$

$$C(n) = 1 + 2 \times C(n-1)$$

Par récurrence, $C(n) = 2^n - 1$

Donc la complexité de l'algorithme des tours de Hanoï est :

$$C(n) = O(2^n) \quad (\text{exponentiel})$$

Exemples de complexité d'algorithmes

Recherche dichotomique

Algorithme

fonction rechercheDicho (tab : Tab, borne_inf : entier, borne_sup : entier, élément : Élément) : entier

début

si borne_inf = borne_sup alors

si tab[borne_inf] = élément alors
indice ← borne_inf

sinon

indice ← -1

fsi

Traitement non récursif

Coût = 1

sinon

milieu ← (borne_inf + borne_sup) ÷ 2

si élément ≤ tab[milieu] alors

indice ← rechercheDicho (tab, borne_inf, milieu, élément)

sinon

indice ← rechercheDicho (tab, milieu + 1, borne_sup, élément)

Coût = 1

Appels récursifs

fsi

fsi

retourne indice

fin

Exemples de complexité d'algorithmes

Recherche dichotomique

Algorithme

fonction rechercheDicho (tab : Tab, borne_inf : entier, borne_sup : entier, élément : Elément) : entier

début

si borne_inf = borne_sup alors

si tab[borne_inf] = élément alors

indice ← borne_inf

sinon

indice ← -1

fsi

Traitement non récursif

Coût = 1

sinon

milieu ← (borne_inf + borne_sup) ÷ 2

si élément ≤ tab[milieu] alors

indice ← rechercheDicho (tab, borne_inf, milieu, élément)

sinon

indice ← rechercheDicho (tab, milieu + 1, borne_sup, élément)

Coût = 1

Appels récursifs

fsi

fsi

retourne indice

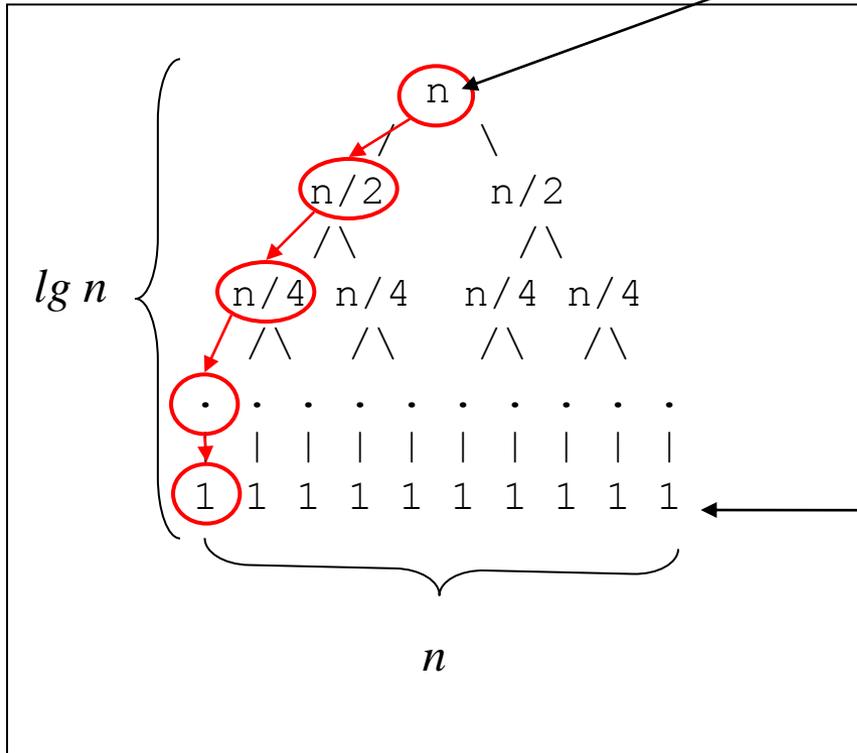
fin

$$C(n) = C(n - 2) + 1 \text{ pour } n > 1$$

$$C(1) = 1$$

⇒ complexité de l'algorithme de rech. Dichotomique : $O(\lg n)$

Taille initiale des données



coût du traitement non récursif