

# Un schéma de chiffrement à clé publique basé sur le problème de *subset-sum*

Jérémie Dumas

École Normale Supérieure de Lyon

Janvier 2011



ENS DE LYON

# Introduction

Dans [LPS10], schéma de chiffrement à clé publique semblable à GPV vu en cours, mais basé sur **subset-sum**.

- Preuves de sécurité et correction assez courtes
- Applications : *key-leakage attacks*, *oblivious transfert*



Vadim Lyubashevsky, Adriana Palacio, and Gil Segev.

Public-Key Cryptographic Primitives Provably as Secure as Subset Sum.

In Daniele Micciancio, editor, *Theory of Cryptography*, volume 5978 of *Lecture Notes in Computer Science*, pages 382–400. Springer Berlin / Heidelberg, 2010.

# Sommaire

## 1 Le schéma de chiffrement

- Le problème de subset-sum
- Rappels sur GPV
- Chiffrement LPS
- Analyse de correction
- Analyse de sécurité

## 2 Autres applications

- Attaques avec fuite d'informations sur la clé
- Transfert inconscient

# Le problème de subset-sum

## Énoncé

Étant donnés  $a_1, \dots, a_n$ , une cible  $T$ , trouver un sous-ensemble  $\mathbf{s} \in \{0, 1\}^n$  tel que  $\sum a_i s_i = T$ .

## Ici

- $\mathbf{a} \in \mathbb{Z}_{q^m}^n$  et  $\mathbf{s} \in \{0, 1\}^n$  sont tirés **aléatoirement** (uniformes).
- Paramètres :  $n$  et  $M = q^m$ .

## Difficulté

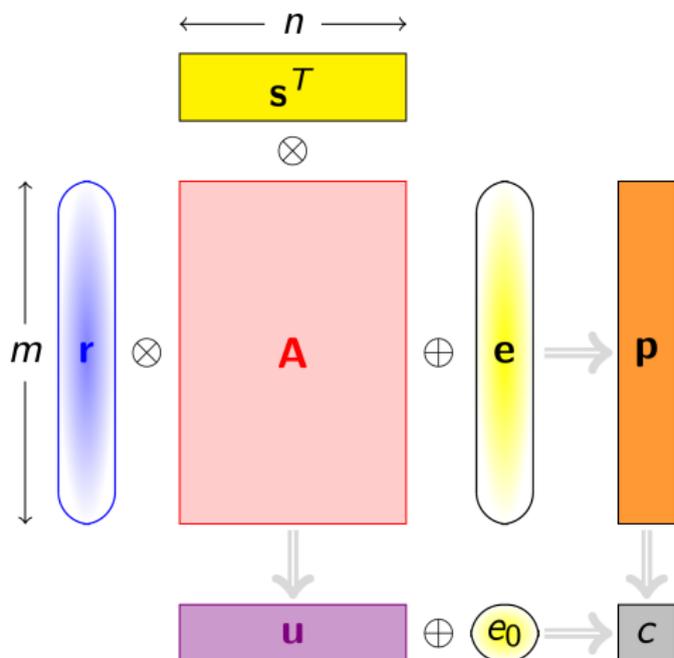
- Facile quand  $\frac{n}{\log M}$  trop petit ou trop grand.
- $SS(n, q^m)$  difficile signifie que  $(\mathbf{a}, \mathbf{a} \cdot \mathbf{s})$  est algorithmiquement indistinguible de l'uniforme.

## Opération de subset-sum

- Soient  $\mathbf{a} \in \mathbb{Z}_{q^m}^n$  et  $\mathbf{s} \in \{0, 1\}^n$ .
- $\mathbf{A} \in \mathbb{Z}_q^{m \times n}$  la représentation matricielle en **base  $q$**  des composants de  $\mathbf{a}$
- $\mathbf{t}$  vecteur colonne, décomposition en **base  $q$**  de  $\mathbf{a} \cdot \mathbf{s} \in \mathbb{Z}_{q^m}$ .
- On a alors  $\mathbf{t} = \mathbf{A}\mathbf{s} + \mathbf{c}$  où  $\mathbf{c}$  vecteur de **retenue**.
- On notera donc  $\mathbf{t} = \mathbf{A} \odot \mathbf{s}$  l'opération subset-sum, tel que  $|t_i| \leq \frac{q-1}{2}$ .

Remarque : on travaille ici avec des représentants **centrés en 0** (pour  $\mathbf{e} \in \mathbb{Z}_q^n$ , les  $e_i$  sont dans  $[-\frac{q-1}{2}, \frac{q-1}{2}]$ ).

# Chiffrement GPV



- Paramètres :  $n, m, q$ .
- $\mathbf{A} \in \mathbb{Z}_q^{m \times n}$  uniforme.
- **Clé secrète** :  $\mathbf{r} \in \mathcal{E}^m$  tiré selon une gaussienne bien choisie.
- **Chiffrer**  $z \in \{0, 1\}$  : renvoyer  $(\mathbf{p}, c) = (\mathbf{A}\mathbf{s} + \mathbf{e}, \mathbf{u} \cdot \mathbf{s} + e_0 + \lfloor \frac{q}{2} \rfloor z)$
- $\mathbf{e}, e_0$  sont des termes de bruit "pas trop gros".
- **Déchiffrer**  $(\mathbf{p}, c)$  : on compare  $|c - \mathbf{r}^T \mathbf{p}|$  à  $\frac{q}{4}$ .

## Vue d'ensemble

- GPV repose sur le fait que  $(\mathbf{p}, c)$  indistinguishable de l'uniforme.
- Dans LPS, c'est un peu pareil : pour des éléments  $\mathbf{A}' \in \mathbb{Z}_q^{n \times n}$  et  $\mathbf{s} \in \{0, 1\}^n$  tirés uniformément, la distribution  $(\mathbf{A}', \mathbf{A}' \odot \mathbf{s})$  sera **indistinguishable de l'uniforme**.
- Le "bruit"  $\mathbf{e}$  correspond au vecteur de **retenue**  $\mathbf{c}$  (coef. "petits"  $< n$ ).
- Possibilité d'encrypter directement  $\mathbf{z} \in \{0, 1\}^k$  pour  $k$  par trop gros (après subset-sum devient facile).

# Chiffrement LPS

Chiffrage d'un bit  $z \in \{0, 1\}$

## Définition

Paramètres :  $n$  et  $q > 10n \log^2(n)$ .

**KeyGen** Échantillonner  $\mathbf{A}' \in \mathbb{Z}_q^{n \times n}$  et  $\mathbf{s} \in \{0, 1\}^n$  uniformes indépendamment. Calculer  $\mathbf{A} = [\mathbf{A}' \parallel \mathbf{A}' \odot \mathbf{s}]$ .  
Renvoyer le couple  $(PK, SK) = (\mathbf{A}, \mathbf{s})$ .

**Enc(z)** Échantillonner  $\mathbf{r} \in \{0, 1\}^n$  de manière uniforme.  
Renvoyer le chiffré  $\mathbf{u}^T = \mathbf{r}^T \odot \mathbf{A} + \frac{q-1}{2} [0^n \parallel z]$ .

**Dec(u<sup>T</sup>)** Décomposer  $\mathbf{u}^T = [\mathbf{v}^T \parallel w]$ . Calculer  $y = \mathbf{v}^T \mathbf{s} - w \in \mathbb{Z}_q$ .  
Si  $|y| < q/4$  renvoyer 0, sinon renvoyer 1.

## Idée de la preuve

- On veut montrer que  $\text{Dec}(\mathbf{u}^T) = z$  avec forte proba.
- Il faut voir que  $\odot$  “ressemble” à la multiplication de matrices.
- Ce qui impliquera que  $|\mathbf{v}^T \mathbf{s} - w| \approx \frac{q-1}{2} z$ .
- Pour cela, utilise deux lemmes intermédiaires sur l'opérateur  $\odot$ .

# Correction de LPS

## Lemmes intermédiaires

### Lemme 1

Pour tout  $\mathbf{r} \in \{0, 1\}^n$ , on a  $\|\mathbf{r}^T \odot \mathbf{A} - \mathbf{r}^T \mathbf{A}\|_\infty < \sqrt{n} \log n$  avec forte proba.

### Idée de preuve

Décomposer les retenues  $c_i$  sous la forme  $x_i + y_i$ , avec les  $x_i$  variables **indépendantes**, et les  $y_i$  très **petits**. Appliquer ensuite une borne due à Hoeffding pour s'en sortir.

### Lemme 2

Pour tout  $r, s \in \{0, 1\}^n$ , on a  $\|(\mathbf{r}^T \odot \mathbf{A})\mathbf{s} - \mathbf{r}^T \mathbf{A}\mathbf{s}\|_\infty < n \log^2 n$  avec forte probabilité.

## Corollaire

$\text{Dec}(\mathbf{u}^T) = z$  avec forte proba.

- Rappel :  $\mathbf{u}^T = [\mathbf{v}^T \| w] = \mathbf{r}^T \odot \mathbf{A} + \frac{q-1}{2}[0^n \| z]$ .
- On a  $w = \mathbf{r}^T(\mathbf{A}' \odot \mathbf{s}) + \eta + \frac{q-1}{2}z$ .
- Écrire  $y$  sous la forme  $(\mathbf{r}^T \odot \mathbf{A}')\mathbf{s} + \nu s_n - \mathbf{r}^T(\mathbf{A}' \odot \mathbf{s}) - \eta - \frac{q-1}{2}z$ .
- Où  $\nu$  et  $\eta =$  termes de retenue, petits,  $< n$ . Dédurre que :

$$\begin{aligned} \left| \mathbf{v}^T \mathbf{s} - w - \frac{q-1}{2}z \right| &\leq |(\mathbf{r}^T \odot \mathbf{A}')\mathbf{s} - \mathbf{r}\mathbf{A}'\mathbf{s}| + |\mathbf{r}^T(\mathbf{A}' \odot \mathbf{s}) - \mathbf{r}\mathbf{A}'\mathbf{s}| \\ &\quad + |\nu s_n| + |\eta| \\ &\leq n \log^2 n + n \log^2 n + 2n \end{aligned}$$

- D'où  $y = \mathbf{v}^T \mathbf{s} - w$  est proche de  $\frac{q-1}{2}z$ .

# Sécurité de LPS

- Notion de **sécurité sémantique** ou **sécurité cpa** telle que vue en cours.
- L'adversaire ne doit pas pouvoir distinguer deux messages  $m_0$  et  $m_1$  encryptés avec LPS.
- Difficulté de SS :  $(\mathbf{A}, \mathbf{r}^T \odot \mathbf{A})$  indistinguable de l'uniforme.
- Donc  $(PK, \text{Enc}_{PK}(m_0))$  et  $(PK, \text{Enc}_{PK}(m_1))$  sont indistinguables pour l'adversaire cpa.

# Attaques avec fuite d'informations sur la clé

## Généralités

- Même cadre de jeu que pour cpa.
- Fonction de fuite  $f : \mathcal{SK}_n \rightarrow \{0, 1\}^\lambda$ , paramètre  $\lambda$  fixé.
- Notion d'attaques **adaptative** et **non-adaptative**.
- Ici sécurité dans le cas non-adaptatif seulement.

# Attaques avec fuite d'informations sur la clé

## Primitives

Paramètres :  $n, m, q, T$

**KeyGen** Échantillonner  $\mathbf{A}' \in \mathbb{Z}_q^{n \times m}$  et  $\mathbf{s} \in \{-\frac{T-1}{2}, \dots, \frac{T-1}{2}\}^m$  uniformes indépendamment. Calculer  $\mathbf{A} = [\mathbf{A}' \parallel \mathbf{A}'\mathbf{s}]$ .  
Renvoyer  $(PK, SK) = (\mathbf{A}, \mathbf{s})$ .

Enc et Dec idem que dans LPS classique.

## Sécurité

Distributions  $(PK, \text{Enc}_{PK}(0), f(SK))$  et  $(PK, \text{Enc}_{PK}(1), f(SK))$  algorithmiquement indistinguables.

# Transfert inconscient

## Principe

- Émetteur  $\mathcal{E}$  possède deux messages  $z_0, z_1$ .
  - Receveur  $\mathcal{R}$  choisit  $b \in \{0, 1\}$ .
  - À la fin du transfert,  $\mathcal{R}$  a reçu  $z_b$ , et ignore tout de  $z_{1-b}$ .
  - $\mathcal{E}$  ignore tout de  $b$ .
- 
- Sécurité pour le receveur / l'émetteur.
  - Notion de protocole **honnête**.
  - Transformer un protocole *honnête* en un protocole général.

# Transfert inconscient

## Protocole proposé dans [LPS10]

Paramètres  $n, k \in \mathbb{N}$ , pour le receveur  $b \in \{0, 1\}$ , pour l'émetteur  $z_0, z_1$ .

**Receveur** Génère  $(PK_b, SK_b)$ , tire  $PK_{1-b}$  dans  $\mathbb{Z}_q^{n \times (n+k)}$ .  
Envoie  $(PK_0, PK_1)$ .

**Émetteur** Chiffre  $\mathbf{u}_i^T = \text{Enc}_{PK_i}(z_i)$ . Envoie  $(\mathbf{u}_0^T, \mathbf{u}_1^T)$

**Receveur** Déchiffre  $z_b = \text{Dec}_{SK_b}(\mathbf{u}_b^T)$

## Sécurité

- Pour le receveur contre des émetteurs malicieux.
- Pour l'émetteur contre des émetteurs honnêtes-mais-curieux.

# Conclusion

- Nouveau schéma de chiffrement à clé publique.
- Sécurité sémantique, sécurité contre les attaques avec fuites d'informations (cas non-adaptatif).
- Protocole de transfert inconscient, honnêteté pour le receveur.
- Problèmes ouverts : attaques adaptatives, cryptage direct de  $k$  bits avec  $k$  plus élevé, etc.

Merci de votre attention.