

# Problèmes de mariages stables

Jérémie Dumas & Hugo Labrande

5 janvier 2012

# Plan de l'exposé

- 1 Introduction du problème
- 2 L'algorithme fondamental (1962)
- 3 Variantes du problème

# Plan de l'exposé

- 1 Introduction du problème
- 2 L'algorithme fondamental (1962)
- 3 Variantes du problème

# Mariages stables

- Données :  $n$  hommes et  $n$  femmes, listes de préférence.
  - Tout le monde est classé, pas d'égalité possible.
- Problème : former  $n$  couples qui ont la propriété de **stabilité**.
  - Un mariage est *non-stable* s'il y a deux couples  $(\alpha, A)$  et  $(\beta, B)$  tels que  $\alpha$  préfère  $B$  à  $A$  et  $\beta$  préfère  $A$  à  $B$ .
- Algorithme de Gale et Shapley (1962) pour le résoudre.

## Un exemple

|          | A   | B   | C   |
|----------|-----|-----|-----|
| $\alpha$ | 1,3 | 2,2 | 3,1 |
| $\beta$  | 3,1 | 1,3 | 2,2 |
| $\gamma$ | 2,2 | 3,1 | 1,3 |

- 6 mariages possibles, 3 sont stables.
- Par exemple  $(\gamma, A), (\alpha, B), (\beta, C)$  (tout le monde a son second choix) est stable.
- Mais aussi  $(\alpha, A), (\beta, B), (\gamma, C)$  (les hommes obtiennent leur premier choix)...
- Et  $(\beta, A), (\gamma, B), (\alpha, C)$  (les femmes obtiennent leur premier choix).

# Variantes

Plusieurs variantes à ce problème :

- **Étudiants et universités** (“femmes polyandres”), i.e. les universités doivent choisir  $q_i$  étudiants.
  - Algorithme de Gale et Shapley.
- **Compagnons de chambre** (“mariage unisexe”).
  - Pas toujours de solution, mais un algorithme pour trouver les solutions quand elles existent (Irving, 1985).
- Autres variantes : listes de préférences incomplètes, égalités, etc.
- Applications dans certains contextes : recherche dans les tables de hachage, plus court chemin, etc.

# Plan de l'exposé

- 1 Introduction du problème
- 2 L'algorithme fondamental (1962)**
- 3 Variantes du problème

# Algorithme de Gale-Shapley

---

## Algorithme 1: Mariage stable

---

**Entrées** : Liste de préférence des hommes et des femmes,  $n$

**Sorties** : Un couplage stable

**tant que** *tout le monde n'est pas marié* **faire**

**pour**  $\alpha$  *homme libre* **faire**

        └ Proposer à la femme qu'il préfère;

**pour**  $A$  *femme (éventuellement déjà couplée à un homme  $\alpha$ )*  
    **faire**

        └ Conserver la meilleur offre, rejeter les autres;

---

- Complexité : polynomiale  $\mathcal{O}(n^2)$

## Stabilité des couplages

On montre que le couplage est **stable** :

- Supposons que André n'est pas marié à Becky mais préfère Becky à sa propre femme.
- Alors Becky est mieux classée que sa femme dans sa liste, ce qui veut dire que André lui a proposé le mariage avant de le proposer à sa femme.
- Mais André n'est pas marié à Becky, ce qui veut dire que nécessairement Becky a rejeté André à un moment du processus...
- ... ce qui veut dire qu'elle s'est alors appariée avec quelqu'un qu'elle préfère.
- André préfère Becky mais Becky ne préfère pas André à son mari : stabilité !

## Optimalité du couplage

- Couplage **optimal pour les hommes** : ils y sont au moins aussi bien que dans n'importe quel autre couplage stable.
  - Preuve : si André est rejeté par Becky, il est moins bien classé dans les vœux de Becky que Charlie, et Charlie a été rejeté par toutes les autres femmes qu'il préfère à Becky.
  - Si on marie André et Becky, Becky préférerait être mariée à Charlie et Charlie est marié avec une femme moins bien classée que Becky : non-stabilité.
  - Pour tout couplage stable, André ne se marie pas avec Becky.
- Optimal pour les hommes car **plus de choix**.
- Algorithme dual pour les femmes.

# Plan de l'exposé

- 1 Introduction du problème
- 2 L'algorithme fondamental (1962)
- 3 Variantes du problème

## Étudiants et universités

- Chaque université veut  $q_i$  étudiants, et a une liste de préférence (résultats aux concours?) tout comme les étudiants (liste des voeux).
- Même algorithme que précédemment.
- Utilisé en pratique? Cf. ci-après.

## Résidents et hôpitaux

- Programme NRMP aux États-Unis, depuis plus de 50 ans.
- Variantes : candidature en couple (NP-dur),
- Plusieurs listes de préférence (pour l'année suivante).
- Solution efficace en pratique.

## Compagnons de chambre

- Un seul groupe de personnes à appairer.
  - Tout le monde envoie et reçoit des propositions.
- Existence d'une solution non garantie !
  - $\alpha$  classe  $\beta$  en premier,  $\beta$  classe  $\gamma$  en premier,  $\gamma$  classe  $\alpha$  en premier,  $\gamma$  est classé en dernier par tout le monde.
  - Pour tout appariement, celui qui habite avec  $\gamma$  voudra changer, et au moins une personne l'acceptera.

## Camarades de chambre

- Algorithme d'Irving (1985) :
  - Premier round similaire à Gale et Shapley.
  - Rotations sur les choix retenus pour transformer en un couplage valide.
- Complexité :  $\mathcal{O}(n^2)$

# Applications exotiques

Analyse en moyenne d'algorithmes :

- Plus courts chemins (Dijkstra).
- Recherche dans une table de hachage.

# Mécanisme honnête

- Jeu multi-agents.
- Stratégie : liste de préférence.
- Stratégie dominante.
- Notions de **mécanisme honnête**.

# Conclusion

- Algorithme efficace et utilisé dans la pratique.
- Peu d'intérêt à tricher.
- Différentes métriques :
  - Minimiser la "somme" des regrets (problème d'assignement).
  - Minimiser le regret de la personne la plus malheureuse.