



# Éthique : retour sur les bases

Karën Fort

karen.fort@sorbonne-universite.fr / <https://members.loria.fr/KFort>



## Sources d'inspiration

- ▶ MOOC Coursera de l'université de Genève (2018) : *Le Bien, le Juste, l'Utile. Introduction aux éthiques philosophiques*
- ▶ edX MOOC de l'université du Michigan (2018) : *Data Science Ethics*
- ▶ *Ethical IT Innovation* (2016). S. Spiekermann. CRC Press.
- ▶ *L'éthique aux interfaces entre biologie/santé et sciences de l'information* (2016). H. Chneiweiss. (with his approval)
- ▶ *L'éthique appliquée* (2010). M. Marzano. PUF
- ▶ Wikipedia

## Introduction

Définitions

Motivation et but

LA Question

Pourquoi se poser ces questions ?

DIY : Do it yourself !

Évaluation du cours

## Introduction

Définitions

Motivation et but

LA Question

Pourquoi se poser ces questions ?

DIY : Do it yourself !

Évaluation du cours

# Éthique ?

**CNRTL** Centre National de Ressources Textuelles et Lexicales

**Ortolang** Outils et Ressources pour un Traitement Optimisé de la LANGUE

Accueil | Portail lexical | Corpus | Lexiques | Dictionnaires | Métalexicographie | Outils | Contact

Morphologie | **Lexicographie** | Etymologie | Synonymie | Antonymie | Proxémie | Concordance | Aide

Entrez une forme : éthique Chercher

options d'affichage catégorie : toutes

**ÉTHIQUE**, subst. fém. et adj.

I. – Subst. fém.

A. – PHILOS. Science qui traite des principes régulateurs de l'action et de la conduite morale. *M. Brunschvicg semble vouloir tirer une politique et une éthique de la théorie de la relativité* (RUYER, *Esq. philos. struct.*, 1930, p. 361):

- 1. ... on a fait rentrer la civilisation dans la morale. Mais il s'en faut que le domaine de l'**éthique** soit aussi indéterminé; il comprend toutes les règles d'action qui s'imposent impérativement à la conduite et auxquelles est attachée une sanction, mais ne va pas plus loin. DURKHEIM, *Division travail*, 1893, p. 16.

– **Éthique** + adj. déterminatif. Cette science envisagée sous un aspect particulier. *Éthique kantienne, personnelle, politique*:

- 2. Toute l'**éthique** chrétienne de la dépossession, l'**éthique** panthéiste et spinoziste de la fusion en Dieu, l'**éthique** freudienne des sevrages successifs et de la soumission au principe de réalité, l'**éthique** goethéenne de la résorption du « Sturm und Drang » dans l'harmonie sociale et cosmique s'appuient sur des techniques d'ouverture au réel qu'elles demandent à l'ascèse, à la poésie, à l'expression des instincts et à la sociabilité. MOUNIER, *Traité caract.*, 1946, p. 692.

– P. méton. Ouvrage traitant de cette science. *L'Éthique de Spinoza*. Aussi a-t-on envie de dire, en détournant de leur sens les paroles de l'« *Éthique à Nicomaque* » : tous les êtres ont par nature je ne sais quoi de divin (JANKÉL., *Je-ne-sais-quoi*, 1957, p. 103).

TLFI

Académie 9<sup>e</sup> édition

Académie 8<sup>e</sup> édition

Académie 4<sup>e</sup> édition

BDLP Francophonie

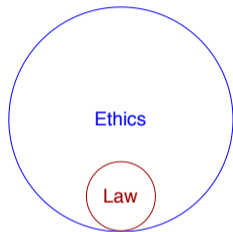
BHVF attestations

DMF (1330 - 1500)

Définition de l'éthique selon le Trésor de la langue française

# L'éthique n'est pas la loi

« soft law »



**Loi** : définit des normes minimales (règles et règlements)

vs

**Éthique** : définit des normes maximales (bonnes pratiques, recommandations)

## Introduction

Définitions

Motivation et but

LA Question

Pourquoi se poser ces questions ?

DIY : Do it yourself !

Évaluation du cours

## Pourquoi ça vous concerne ?

- ▶ parce que vous êtes des citoyens
- ▶ parce que les produits éthiques se vendent mieux [Spiekermann, 2015]
- ▶ parce que si vous n'y réfléchissez pas, en tant que spécialistes, d'autres, moins compétents que vous, prendront les décisions



Ce que ce cours va (j'espère) vous apporter

**Pas** de solution toute prête

mais

des outils pour penser par vous-même

## Introduction

### LA Question

L'éthique des vertus

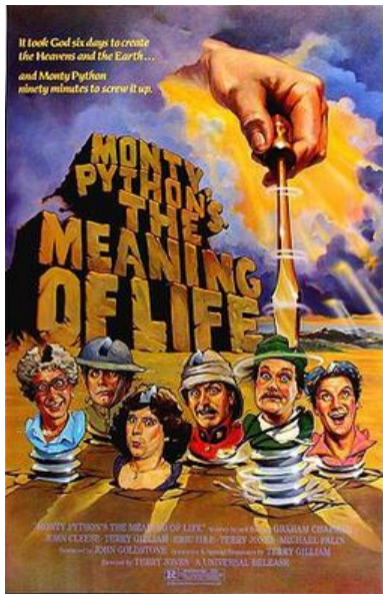
L'éthique déontologique (du devoir)

L'utilitarisme

Pourquoi se poser ces questions ?

DIY : Do it yourself !

Évaluation du cours



(c) 1983 Universal City Studios. All rights reserved.

Qu'est-ce qu'une vie bonne ?



Comment les humains devraient vivre (pour avoir une vie **bonne**)

## Introduction

### LA Question

L'éthique des vertus

L'éthique déontologique (du devoir)

L'utilitarisme

Pourquoi se poser ces questions ?

DIY : Do it yourself !

Évaluation du cours

# Aristote (384–322 av JC)



D'après Lysippos - Jastrow (2006)

Travaux sur l'éthique

L'éthique à Nicomaque

# L'éthique est liée au bonheur, se sentir bien

Quel bonheur ?

- ▶ tous les bonheur intermédiaires (plaisir, argent, etc) sont liés
- ▶ excepté le **bonheur souverain** : bonheur suprême, relié à aucun autre

Inspiré par la nature (fonction propre à un être) :

- ▶ plantes : une bonne vie est une vie de croissance, de production de fruits
- ▶ chiens : satisfaction des sens
- ▶ spécifique à l'humain : choisir sa vie et son but (**raison pratique**)

⇒ penser en termes d'être une "bonne" personne

## L'éthique concerne l'action (non la théorie)

Faire ce qui est le mieux, faire les meilleurs choix : une personne vertueuse est une virtuose (perfectionnisme)

Pour l'atteindre :

- ▶ s'exercer à être vertueux
- ▶ s'entourer de personnes vertueuses

Vertue principale = tempérance (ni trop, ni trop peu : juste milieu)



# Un peu plus loin

Toutes nos activités ont à voir avec l'éthique

Importance de :

- ▶ l'éducation (modèles)
- ▶ l'amitié réelle (nous sommes des êtres sociaux)
- ▶ la justice
- ▶ la politique

# Un peu plus loin

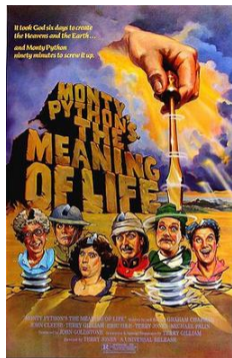
Toutes nos activités ont à voir avec l'éthique

Importance de :

- ▶ l'éducation (modèles)
- ▶ l'amitié réelle (nous sommes des êtres sociaux)
- ▶ la justice
- ▶ la politique

Limites/risques :

- ▶ la liste des vertus est contingente à son temps
- ▶ la tempérance n'est pas une science



(c) 1983 Universal City Studios. All rights reserved.

Est-ce que le bonheur est notre but dans la vie ?

## Introduction

### LA Question

L'éthique des vertus

L'éthique déontologique (du devoir)

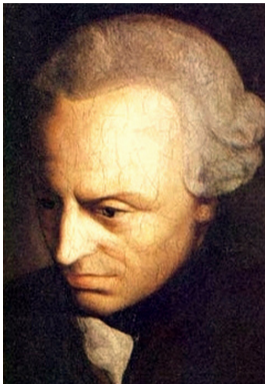
L'utilitarisme

Pourquoi se poser ces questions ?

DIY : Do it yourself !

Évaluation du cours

## Emmanuel Kant (1724-1804)



Travaux sur l'éthique

Critique de la raison pure

Critique de la raison pratique

# L'impératif de la raison pratique

Ordre naturel inflexible → pour être réellement **libre** je dois raisonner (en pratique) et agir en cohérence, sans être l'esclave de mes passions

- ▶ la soumission au devoir (loi interne : vouloir faire le bien) nous élève (perfectionnisme)
- ▶ un test : l'universalisation (soucis des autres)

⇒ penser en termes de la "bonne" action

# L'éthique de Kant

- ▶ Perfectionniste : l'être humain doit avoir pour but de devenir meilleur
- ▶ Le principe moral intervient a priori et il est **absolu** ("Tu ne tueras point")

# L'éthique déontologique contemporaine

Ouverture vers deux dimensions :

- ▶ Jürgen Habermas (1929-) : ouvrir à d'autres personnes (éthique intra-générationnelle)
  - ▶ l'éthique du discours : une discussion respectueuse, symétrique, authentique avec toutes les personnes concernées générera la meilleure solution (conférences de citoyens)
- ▶ Hans Jonas (1903-1993) : ouvrir à d'autres générations (éthique inter-générationnelle)
  - ▶ éthique de la responsabilité : préserver ce qui est fragile et vulnérable
  - principe de précaution



## Introduction

### LA Question

L'éthique des vertus

L'éthique déontologique (du devoir)

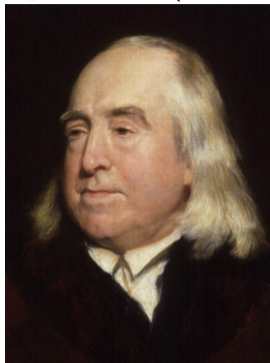
L'utilitarisme

Pourquoi se poser ces questions ?

DIY : Do it yourself !

Évaluation du cours

Jeremy Bentham (1748-1832)

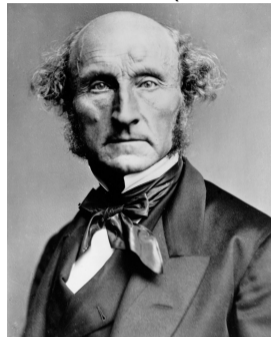


Par Henry William Pickersgill

Travaux sur l'éthique

Introduction aux principes de la morale et  
de la législation

John Stuart Mill (1806-1873)



London Stereoscopic Company - Hulton Archive

Travaux sur l'éthique

Essai sur Bentham

# L'utilitarisme de Bentham

Méthode scientifique, véritablement altruiste :

- ▶ observation des comportement humains : ils veulent du plaisir
- ▶ comptage des points positifs et négatifs (argent) pour chaque décision à prendre
- ▶ chaque personne compte pour 1 (personne n'est plus important que les autres, même l'agent lui-même)

⇒ maximiser le plaisir pour un maximum de personnes

⇒ pas de perfectionnisme

⇒ penser en termes de conséquences d'une action

# L'utilitarisme de Mill

Maximiser le bonheur (pas le plaisir)

Ajoute la vertu comme faisant partie du bonheur (hiérarchie dans les plaisirs)

# L'utilitarisme contemporain : le conséquentialisme

seules les conséquences comptent

Critère : satisfaction des préférences, bien-être, toujours pas de morale

Mais plus de calcul

Quelles conséquences comptent ?

- ▶ tout le monde compte pour 1 : problème (1 personne peut être tuée pour en sauver davantage)
- ▶ moyenne vs addition, négatif ?
- ▶ de chaque action, pour l'agent (si l'agent tue 1 personne, cela a un effet négatif sur l'agent)
- ▶ vertus avec de bonnes conséquences (conséquentialisme des vertus)

Introduction

LA Question

Pourquoi se poser ces questions ?

Est-ce que la Science est nécessairement bonne ?  
(quelques) Tournants du XXe siècle

DIY : Do it yourself !

Évaluation du cours

Introduction

LA Question

**Pourquoi se poser ces questions ?**

Est-ce que la Science est nécessairement bonne ?

(quelques) Tournants du XXe siècle

DIY : Do it yourself !

Évaluation du cours

Est-ce que (les résultats de) la science sont nécessairement bons ?

Est-ce que certaines choses sont scientifiquement possibles, que l'humanité a décidé qu'il ne fallait pas développer ?





(c) <https://www.starwars.com/databank/clone-troopers>

Est-ce que la (manière dont nous faisons de la) Science est nécessairement bonne ?

Est-ce qu'il existe des manières de faire de la science que (une partie au moins de) l'humanité a décidé qu'il ne fallait pas utiliser ?

Introduction

LA Question

**Pourquoi se poser ces questions ?**

Est-ce que la Science est nécessairement bonne ?

(quelques) Tournants du XXe siècle

DIY : Do it yourself !

Évaluation du cours

# Le Code de Nuremberg

date d'avant, mais finalisé pendant "le procès des Médecins" (1947)



# Le Code de Nuremberg

date d'avant, mais finalisé pendant "le procès des Médecins" (1947)



10 principes majeurs, dont :

- ▶ le respect du sujet :
  - ▶ consentement éclairé
  - ▶ liberté d'arrêter l'expérience à tout moment
- ▶ la bienfaisance :
  - ▶ rapport risque/bénéfice favorable
- ▶ la justice :
  - ▶ doit avoir des résultats positifs pour la société

# Le rapport Belmont [Bel, 1979]

conséquence de l'Étude de Tuskegee sur la syphilis (1932-1972)



National Archives Atlanta, GA

# Le rapport Belmont [Bel, 1979]

conséquence de l'Étude de Tuskegee sur la syphilis (1932-1972)



Le rapport inclut 3 principes majeurs :

- ▶ le respect du sujet :
  - ▶ consentement éclairé
- ▶ la bienfaisance :
  - ▶ rapport risque/bénéfice favorable
- ▶ la justice :
  - ▶ sélection équitable des sujets

**Tableau 1. Bref historique des textes fondateurs de l'éthique et exemples des raisons de leur rédaction**

Codes éthiques fondateurs	Code de Nuremberg (traduction française in <sup>27</sup> )	Déclaration d'Helsinki	Rapport Belmont
Quand, où ?	1947, Etats-Unis	1964, Finlande (dernière révision de 2000)	1978, Etats-Unis
Qui ?	Juges du Tribunal militaire américain de Nuremberg	Association médicale mondiale (AMM)	Commission nationale américaine pour la protection des sujets humains dans la recherche biomédicale et comportementale
Pourquoi ? Précisions	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expériences des médecins nazis sur des prisonniers en camp de concentration</li> <li>• Trois officiels nazis et vingt médecins impliqués, dont :               <ul style="list-style-type: none"> <li>– Heinrich Himmler : mécène et directeur de la médecine nazie, parfois surnommé « le meurtrier du Siècle ». Met en œuvre la solution finale</li> <li>– Josef Mengele : tortures, sévices corporels lors d'expériences médicales absurdes et inhumaines entraînant souvent la mort, à Auschwitz</li> <li>– Aribert Heim : vivisection humaine sur les détenus de Mauthausen</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fait suite aux atrocités de la Seconde Guerre mondiale</li> <li>• AMM : association internationale de médecins (fondée en 1947 à Paris) dont le but humanitaire est de mettre en place les normes les plus rigoureuses dans le domaine de la médecine, l'éthique et l'enseignement médical</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Création le 12 juillet 1974 du National research act (Loi publique 93348 sur la recherche)</li> <li>• Tuskegee : expériences sur la syphilis (1932-1972, Etats-Unis) : ouvriers agricoles noirs et pauvres, non traités par les médecins (diagnostic donné : « mauvais sang ») pour observer l'évolution de la maladie, et ce même après l'efficacité avérée du traitement à la pénicilline. L'expérience cesse en 1972, lorsque le Washington Star<sup>28</sup> révèle l'affaire. N'a jamais donné de résultats concluants</li> <li>• Willowbrook : étude sur l'hépatite (1950-1960, Etats-Unis) : virus délibérément inoculé à des enfants placés en établissements psychiatriques. Selon le formulaire de consentement signé par les parents, est administré un vaccin et non le virus. Justification d'alors : ces enfants seraient infectés de toute manière ; en participant à l'étude, ils seraient mieux soignés.</li> </ul>
Principes généraux	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bienfaisance : rapport risque/bénéfice favorable</li> <li>• Respect du sujet de recherche : consentement volontaire, capacité de consentir, possibilité de quitter l'essai</li> <li>• Justice : utilité pour la société</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bienfaisance : rapport risque/bénéfice favorable</li> <li>• Respect du sujet de recherche : consentement informé</li> <li>• Justice : distinction entre recherche thérapeutique ou non</li> <li>• Responsabilité : pas uniquement au chercheur ; avis extérieur nécessaire (comité d'éthique)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bienfaisance : rapport risque/bénéfice favorable (distinction entre risques « minimales » et risques « plus que minimales »)</li> <li>• Respect du sujet de recherche : consentement éclairé</li> <li>• Justice : sélection équitable des sujets</li> </ul>
Forme	Dix principes fondamentaux	Loi consensuelle, nombreux paragraphes	Paragraphes agencés en trois catégories éthiques et applications



Introduction

LA Question

Pourquoi se poser ces questions ?

**DIY : Do it yourself!**

Évaluation du cours

# L'éthique prend du temps (mais pas forcément beaucoup)

Quels problèmes éthiques voyez-vous? Quelles solutions?

Groupes de 3 étudiant·e·s, 40 minutes de discussion entre vous, puis présentation à tous en 5-10 min (tout le monde doit parler, sans diapos, juste le tableau) :

- ▶ Revente de données (FR)
- ▶ How AI can derail your life (EN)
- ▶ Carbon footprint (EN) and Water consumption (EN)
- ▶ Workers behind chatGPT (EN)
- ▶ chatGPT for mental health support (EN)

Introduction

LA Question

Pourquoi se poser ces questions ?

DIY : Do it yourself!




Évaluation du cours

Présentation

# Présentations (date à fixer : 10 janvier?)

Par groupes de 2 :

- ▶ un sujet à choisir seul·e·s et à m'envoyer pour validation d'ici le 20/12
- ▶ faire une recherche approfondie dessus (pas de superficiel)
- ▶ présentation à toute la classe, en janvier : 15 min + 5 min de questions
- ▶ recommandations :
  - ▶ respecter le temps imparti
  - ▶ être « pro » (nous ne sommes pas entre copains)
  - ▶ citer ses sources (cela renforce votre propos) → tout plagiat entraînera la note de 0

-  (1979).  
The Belmont report : Ethical principles and guidelines for the protection of human subjects of research.
-  Chenaud, C., Gigon, F., Ricou, B., and Merlani, P. (2008).  
Le consentement éclairé pour la recherche aux soins intensifs en suisse : quelle solution ?  
Rev Med Suisse, 4 :2691–2695.
-  Spiekermann, S. (2015).  
Ethical IT Innovation : A Value-Based System Design Approach.  
CRC Press.