

POINT 1 Informations du Président et de la Vice-Présidente du Conseil Scientifique

+ Budget 2014 : en équilibre (fragile) malgré les efforts demandés à la communauté.

+ Le ministère négocie la mise en place d'un processus de compensation du GVT sur 3 ans, pour solde de tout compte.

+ Réflexion autour du statut d'EC.

Textes en préparation, passage au parlement au premier semestre 2014.

modification des comités de sélection: ce sera probablement une simplification, non une refonte.

Inclusion possible de l'OSC (Observatoire des Sciences et Techniques)

(permet une observation de l'impact des publications, une analyse de la production des brevets et contrats européens)

+ Elsevier : négociations en cours très difficiles.

Convergence se dessine vers une licence nationale (38 M€).

800 000 euros pour l'UL (en moins si c'est nationalisé)

+ Pacte Lorrain : synchronisation difficile entre région et Etat.

le tableau des propositions remontées sera diffusé prochainement

+ CPER: deux mois avant la remontée des dossiers.

+ Le dossier sur la SATT avance.

+ Appel à projet IdeX au premier semestre 2014.

Convention ANR et CGI signée en janvier (puis connaissance du contenu de l'appel)

+ IRT en phase de négociation avec les partenaires académiques (déjà fait au niveau économique).

Mise en place d'un centre de pilotage sur la question de Florange (deux académiques, 1 CNRS et VP CS UL)

+ Mission sur le statut ATER (VP RH + VP CS + P)

ouverture sur le contrat doctoral (recherche de davantage de souplesse : possibilité d'enseigner)

POINT 2 Projet de compte rendu du CS du 15 octobre 2013

Pour (3 abstentions, notamment en raison de la transmission tardive des documents).

POINT 3 Informations sur les financements de la Région Lorraine (dont Appels à projets annuels 2013 et 2014) (interventions de M. Christophe Choserot)

+ Budget probablement équivalent, peut-être en légère augmentation, mais rien n'est fait encore (vote du budget fin janvier)

CEA Tech en plus du budget

+ **Pas de changement majeur dans le dispositif** : projet de recherche bourse de thèse post-doc, chercheur d'excellence

+ **Effort principal portera sur les thématiques du pacte Lorrain**

+ Soutien aux "autres" thématiques ("recherche Blanche", "Libre") en gros : **75% pour les thématiques du pacte lorrain ; 25% pour des thématiques autres** (en gros, parce que la réunion qui devait préciser la politique de la région était encore à venir)

Priorité pour le Feder AS3 (document contactuel avec l'europe) : le document n'est pas diffusé

Possibilité de fonds de R&D (avec un appui sur les thématiques vallée des matériaux...) (pas d'appel à projet pour être flexible).

Enveloppe de l'année dernière expérimentale (500 000 euros), passage à 1,2 M euros pour les projets collaboratifs

+ La région a pour vocation de soutenir ce qui a des retombées économiques pour le territoire.

Les grandes infrastructures sont portées par l'Etat, les filières par la région.

+ La région a pour vocation de soutenir les gros projets de recherche (qui engagent de grosses sommes, ou alors sur plusieurs années). La remarque d'une conseillère, disant que la Région devrait dire clairement qu'elle ne soutient pas les SHS fut ignorée.

POINT 4 Avis sur le budget de la mission recherche 2014 dépenses :

5,5M euros de crédits scientifiques
4,280 autres

Budget rectificatif spécifique sur le pacte

Unanimité

POINT 5 Présentation du bilan et des perspectives des projets des PIA (Programmes d'investissements d'avenirs (intervention de M. Mathieu Pétrissans)

POINT 6 Avis sur la nomination du nouveau Directeur de l'ICEEL (intervention de M. Denis Roizard)

+ Le dispositif Carnot a pour mission de rapprocher les laboratoires et les PME

La nomination du candidat à la direction est acceptée à l'unanimité

POINT 7 Information sur la campagne d'emplois 2014 (intervention de Mme Christine Roizard)

Un power point sans surprise présente une nouvelle fois le budget de l'université pour justifier la politique de gels des postes. Une discussion molle (contrastant avec l'atmosphère de rébellion du dernier CS) s'ensuit.

L'ordre du jour annonçait un vote. On nous dit que ce n'était qu'une information. Pas de vote.

POINT 8 Avis sur les taux de PES

Deux niveaux de rémunération existent. La question posée est : faut-il ou non réduire les PES

42 primes au niveau A -> demande du CA de faire un effort de -10%

Le taux de la PES niveau B est au plancher.

Vote sur le principe de réduire la PES niveau A :

1 Pour

9 refus de vote

6 abs

12 contre

POINT 9 et 10 Avis sur le nombre de mois de professeurs invités sur contingent CS pour l'année universitaire 2013-2014

2013 : 24 mois contingent CS + 3 mois Université grande région

2014 : 24 mois contingent CS

Seuls les mois CS sont financés par le CS, les autres le sont par les composantes.

Vote sur le nombre de mois 'professeur invité' du CS

4 contre

5 abs

Avis sur le montant des rémunérations des professeurs invités à l'UL

Montant des rémunérations :

MCF CN 5

PR 1C 1

PR EX1 1er - ch. : niveau concerné par le CS

? Contre

3 abs

(résultat général : Pour)

POINT 11 Avis sur la convention de création du LIA « Innovative methodological developments for the high-performance simulation of complex biological systems »
Unanimité

POINT 12 Avis sur la convention UL-INRS-CNRS

De nombreux laboratoires (UMR) travaillent avec eux.
Unanimité

POINT 13 Avis sur la convention d'association UL-Supélec-Inria
concernant les doctorants inscrits à l'Ecole Doctorale IAEM
Lorraine
reporté

POINT 14 Avis sur la Charte des thèses de l'Université de
Lorraine

Demande d'ajout "en accord avec les décisions du CS pour le
nombre de co-encadrant(s)"
Unanimité

POINT 15 Avis sur des demandes de subvention «
manifestations scientifiques UL » (1ère campagne 2014)

Rq : vote au CA d'une taxation sur les frais d'inscription dans
les colloques
Unanimité

Vote sur le maintien de l'expertise par le CS
Unanimité

POINT 16 Avis sur les subventions 2013 du CG57 pour
manifestations scientifiques

financement mis en cohérence avec le CPER, donc système
actuellement en transition.
(plutôt projets importants sur les thématiques du pacte)

Unanimité

POINT 17 Appel à candidatures pour le remplacement de M.

Rondeau (collège des personnalités qualifiées)
reporté

POINT 18 Questions diverses
pas de questions diverses

Maxime Amblard
Françoise Willmann
Elu.E.s ObstineEs