

# Attaque sur le protocole TAZ

Johan Tombre, Vivien Maintenant, Paul Gellenoncourt

## Description de l'attaque :

A initie une communication avec C. C déchiffre le nonce  $N_a$  avec sa clé publique et le chiffre avec la clé publique de B avant de le lui envoyer (en se faisant passer pour A).

B répond normalement à A. A pense avoir reçu cette réponse de C et transmet pour finir le hash de  $N_b$ . C va simplement transmettre ce message à B en se faisant passer pour A.

Les en-têtes indiquant l'émetteur du message ne sont pas explicités dans le protocole mais on sous-entend que C adapte ces en-têtes pour voler l'identité de A.

$$\begin{aligned} A &\rightarrow C : \{N_a\}_{\text{pub}(C)} \\ C(A) &\rightarrow B : \{N_a\}_{\text{pub}(B)} \\ B &\rightarrow A : \{\{N_b\}_{N_a}\}_{\text{pub}(A)}, \text{hash}(N_a) \\ A &\rightarrow C : \text{hash}(N_b) \\ C(A) &\rightarrow B : \text{hash}(N_b) \end{aligned}$$

**Conclusion** : Lorsque le protocole finit, B pense avoir réalisé un échange avec A, alors que les messages viennent de C. A, quant à lui, pense avoir réalisé un échange normal avec C. En réalité, c'est avec B qu'il a échangé les nonces.